

SISMONDI E LA CULTURA STORICA DEL SUO TEMPO

Maria Pia Casalena

Maria Pia Casalena, *Sismondi e la cultura storica del suo tempo*

Attraverso documenti privati ed espressioni di intenti attinte soprattutto dalle introduzioni ai lavori storiografici degli anni '20 e '30, si ricostruiscono diverse ragioni dell'isolamento di cui soffrì l'opera sismondiana nella comunità storiografica del suo tempo. In gran parte l'isolamento era predeterminato da un approccio alla storiografia, insieme militante e scientifico, che si confrontava con i "maestri" del XVIII e del primo XIX secolo, senza però mai rinunciare a inquadrare la narrazione nell'ambito di teorie politico-economiche decisamente eterodosse ed eccentriche.

Parole-chiave: Sismondi; Storiografia; Histoire des Français; Romanticismo; Illuminismo

Maria Pia Casalena, *Sismondi e la cultura storica del suo tempo*

A travers des sources privées autant que par les avant-propos des ouvrages historiographiques parus après 1821, on peut découvrir la raison pour laquelle Sismondi fut généralement isolé dans le cadre de l'historiographie de ses temps. Cet isolement était recherché en grande partie, puisque son approche autant militant que scientifique ne manquait pas de se rapporter aux grands historiens des XVIIIe-XIXe siècle, tout en supportant ses principes d'économie politique et sur la constitution, qui étaient très différents en rapport au mainstream de l'époque concernée.

Mots-clé: Sismondi; Historiographie; Histoire des Français; Romantisme; Lumières

Maria Pia Casalena, *Sismondi e la cultura storica del suo tempo*

Private letters, as well as introductions to the major historical works of the 1820s and '30s, show how Sismondi's historiography might appear to be marginal for his times, but also that it was the product of a conscious choice. By means of his militant as well as scientific approach, Sismondi studied the masters of historiography belonging to the 18th and 19th centuries. Nonetheless, he kept faith with eccentric theories in the fields of political economy and constitutionalism. These theories made a great contribution towards distinguishing Sismondi's historiography as an exception vis-à-vis the historiographical mainstream of those decades.

Key words: Sismondi; Historiography; Histoire des Français; Romanticism; Enlightenment

SISMONDI E LA CULTURA STORICA DEL SUO TEMPO

Maria Pia Casalena

Quando nel 1821 uscì il primo volume della *Histoire des Français* gli editori Treuttel & Würtz la presentarono al pubblico come la prima storia nazionale francese che aveva elaborato Rivoluzione e post-Rivoluzione, aveva cioè metabolizzato la cesura rivoluzionaria, le aveva conferito senso e profondità storica, trasportando non da ultimo certi valori oltre i tentativi di restaurazione integrale del passato. Senza maggior modestia, Sismondi affermava nell'avant-propos che la sua era la prima storia di Francia che non riveriva monarchi e dinastie, privilegiati e alti prelati, perché per la prima volta presentava la verità effettuale dello svolgimento del tempo.

On s'est souvent plaint de ce que l'histoire des peuples modernes nous étoit moins connue que celle des Grecs ou des Romains, de ce que nous comprenions moins leur politiques et le développement de leurs institutions, de ce que notre sensibilité étoit moins éveillée par tous leurs souvenirs que par ceux de l'antiquité. L'histoire moderne n'excite, dit-on, qu'un intérêt languissant, et malgré les efforts répétés de ceux qui veulent l'apprendre, elle échappe presque aussitôt à la mémoire. / Ce reproche a été fait d'une manière plus particulière à l'histoire de France, justement parce que le besoin de la savoir est plus universel. Il est senti, non par les Français seulement, mais par tous les Européens. [...] / Ce n'est pas que l'histoire de France n'ait été tour à tour l'objet des minutieuses recherches des érudits, et des spéculations des philosophes. Tout ce que l'orgueil national, la vénération pour l'antiquité, le respect pour des noms et des races illustres ont pu inspirer de patience, de persévérance, de critique ingénieuse et d'art pour la divination historique, a été épuisé par les érudits, pour tirer des ténèbres du moyen-âge les origines de la monarchie. Tout ce que la force d'esprit spéculative, l'enthousiasme pour les rois, pour la noblesse, pour les anciennes lois, pour la religion, et même pour la liberté, ont pu inspirer de théories ingénieuses, d'éloquence, de poésie, de méditations philosophiques, a été mis en œuvre par des hommes doués de rares talents, pour coordonner, pour expliquer les uns par les autres, pour ranimer des faits qui nous étoient connus, sans que nous trouvassions le principe de vie qui les avoit fait naître les uns des autres. / Quelle est donc la cause qui a pu dépouiller de tout intérêt une histoire enrichie par tant de grands événements; une histoire dans laquelle chaque nom, ou de lieu, ou de famille rappelant des souvenirs qui nous sont cher, devoit parler à notre imagination; chaque fait s'expliquant par des coutumes ou des opinions qui existent encore, ou qui ont laissé des traces; par des droits dont nous sommes encore en jouissance, ou que nous avons regretté lorsqu'ils nous furent ravés, devoit éveiller notre attention? / On peut, je crois, répondre d'une manière générale, que la grande cause de la froideur de l'histoire de France, et de presque toutes les histoires modernes, c'est le manque de vérité; de cette vérité complète, sans réserve, sans arrière pensées, qui ne se trouve que dans les historiens de l'antiquité¹.

Già da questo incipit, possiamo capire quanto Sismondi si sentisse eccentrico nell'ambito della produzione storiografica del suo tempo. Non solo rispetto ai servi dei Borboni restaurati, ma pure – aggiungiamo noi – rispetto agli illuministi radicali e non da ultimo ai cantori della distruzione del passato. Il suo idolo polemico era la storia alla Velly, un autore filo-assolutista che aveva riassunto la storia nazionale francese nella successione delle dinastie facendo in definitiva opera di ligio cortigiano. Rispetto a Velly, Sismondi si proclamava autonomo, libero e liberale, indipendente. Nutrito com'era nei primi anni Venti di slanci progressisti corretti da una visione

¹ Sismondi, *Histoire des Français*, Paris, Treuttel & Würtz, 1821, t. I, pp. I-IV.

critica della modernizzazione economica, Sismondi sentiva di potersi distinguere dai cori opposti dei cortigiani e dei libertari per diverse ragioni. Aveva da poco finito la monumentale prova della *Storia delle Repubbliche italiane*, e aveva conferito spessore storiografico al suo pensiero costituzionale. Aveva militato nei Cento giorni, elaborando con l'esperienza personale e sulla propria pelle un anelito alla conciliazione di storia e attualità, di autorità e libertà, di ordine e diritto, che davvero liquidava allo stesso tempo assolutismo e giacobinismo. Aveva già sussunto la storia nazionale francese in un romanzo storico che avrebbe visto luce editoriale come supporto alla stessa *Histoire des Français*. In definitiva, aveva concretamente saldato ricostruzione del passato e aspirazioni per l'avvenire.

Tutto questo Sismondi lo aveva fatto, e avrebbe continuato a farlo, non da una torre d'avorio corrispettiva della singolarità del suo pensiero politico-costituzionale in tempi di ultras, democratici e dottrinari. La sua elaborazione storiografica si era svolta, e con la *Histoire des Français* si svolge ancor più, in serrato confronto con la storiografia di due secoli, non solo francese ma anche inglese. E se Daunou prima e Michelet poi poterono rimproverargli di non essere uno storico d'archivio – motivo per cui la sua fortuna tedesca tramontò all'epoca del primato di Ranke² – Sismondi fu sicuramente, tra le altre cose, un profondo rielaboratore di opere più o meno celebri. Magari più delle fonti edite dall'Académie des Inscriptions gli interessava l'opera storica di David Hume, corrispettivo per tanti versi dei suoi esordi all'ombra della scuola scozzese. E poi scriveva la sua opera da Ginevra: l'*Histoire des Français* era, e voleva essere, opera di uno straniero cosmopolita, fuori dalla contesa e che affidava alle scienze sociali la propagazione di un pensiero meditato e non fazioso.

Entre les études destinées à élever l'âme ou à éclairer l'esprit, il y en a bien peu qu'on puisse mettre au-dessus de celle de l'histoire, lorsque l'on considère celle-ci, non plus comme une vaine nomenclature de faits, de personnages et de dates, mais comme une partie essentielle du grand système des sciences politiques et morales; comme le recueil de toutes les expériences qui tendent à éclaircir la théorie du bien publique. / C'est une conséquence nécessaire de la faiblesse de l'homme, de son impuissance pour résister par seules forces à toutes les douleurs, à tous les dangers dont il est sans cesse entouré, que son besoin d'association [...]. Le bonheur et la vertu sont donc le double but, d'abord de tous les efforts individuels de l'homme, ensuite de tous ses efforts combinés. / La théorie de ces associations, cette théorie d'une bienfaisance universelle, est ce qu'on a quelquefois désigné par le nom de science sociale, quelquefois par celui de sciences politiques et morales. [...] A toutes ces sciences, en partie spéculatives, l'histoire s'unit sans cesse, comme en formant la partie expérimentale; elle est le registre commun des expériences de toutes ces sciences³.

Se per la *Histoire des Républiques italiennes* la luce maggiore era venuta da Muratori – tanto con gli Scrittori quanto con le Antiquitates⁴ – come storico dei francesi Sismondi si ritrovava di fronte ad una vera e propria abbondanza di auctoritates. Storia della nazione e storia nazionale in questo caso marciavano assieme perlomeno dal XVI secolo. E di questo mare magnum Sismondi conosceva e meditava tutto: da Velly a Mezeray, da Dubois a Boulavilliers, da Voltaire a Mably. E poi, accanto ai classici di un passato recente, gli autori del primo Romanticismo, a cominciare da

² Cfr. rispettivamente Louis Trénard, *L'Histoire des Français devant l'opinion française* e Peter Stadler, *Sismondi und Deutschland*, in *Sismondi européen. Actes du Colloque International tenu à Genève les 14 et 15 septembre 1973. Sous la présidence de Sven Stelling-Michaud*, Genève-Paris, Slatkine, 1976, pp. 317-348 e 349-367.

³ Sismondi, *Histoire de la chute de l'Empire romain et du déclin de la civilisation, de l'an 250 à l'an 1000*, Paris, Treuttel & Würtz, 1835, t. I, pp. 1-3.

⁴ Cfr. Mauro Moretti, *Note di storiografia sismondiana*, in Francesca Sofia (ed.), *Sismondi e la civiltà toscana*, Firenze, Olschki, 2001, pp. 231-265.

Henry Hallam principale ispiratore delle sue originali dottrine sul regime feudale⁵. Accanto ai profani più o meno cortigiani o rivoluzionari, Sismondi conosceva e usava la storia ecclesiastica. Un riferimento d'obbligo, data anche la grande preoccupazione che poneva all'esattezza della cronologia, ma digerito *cum grano salis*⁶.

Ecco, come già in *Julia Sévéra*, anche nella *Histoire des Français* si può notare la coesistenza di utilizzo e demolizione delle fonti storiografiche. Sismondi, forse per ultimo, dà molta importanza alla contesa tra Dubois e Boulanvilliers. Parteggia per il primo, che già compariva come sua fonte all'epoca tardo-settecentesca delle *Recherches sur les constitutions des peuples libres*. Il nerbo della nazione francese risiede anche per Sismondi nel terzo stato, rievocato fin nelle campagne oppresse dal dispotismo dell'Impero romano prima e, dopo e più gravemente, dal controllo delle nuove élites ecclesiastiche cristiane.

Le clergé étoit en quelque sorte le seul corps qui eût survécu à la dissolution de l'empire, et son organisations acquéroit des forces à mesure que les autres liens de l'ordre social se relachoient. Tandis qu'aucun citoyen ne songeoit plus à la chose publique, les chrétiens, qu'on animoit toujours la première ferveur de leur conversion, étoient sans cesse occupés d'étendre leur Eglise. [...] C'étoit dans la carrière religieuse qu'on s'animoit par l'exemple, qu'on recevoit et qu'on communiquoit l'enthousiasme, qu'on brilloit par l'éloquence, qu'on agissoit sur la multitude, qu'on acquéroit enfin de la gloire, des richesses et du pouvoir. Tous les esprits ardents, tous les cœurs ambitieux, s'enrôloient dans la milice sacrée, c'était la seule qui présentât l'espoir du succès⁷.

Però Sismondi è meno univoco di Dubois. Pur negando alle aristocrazie tutte le prerogative costituzionali attribuite da Boulanvilliers, Sismondi costruisce un tipo originale di aristocratico borghesizzato *ante litteram*, come a dire la soluzione costituzionale e sociologica ai problemi del presente e ai dilemmi di una nazione post-rivoluzionaria. Questa elaborazione della diatriba Dubois-Boulanvilliers – alla quale per esempio un Guizot riterrà di non conferire alcuna importanza sostanziale – si ritrova non già nei primi tomi della *Histoire des Français*, bensì in *Julia Sévéra*⁸. E fin dal romanzo, già finito nel 1820, Sismondi compie un'operazione intellettuale che da sola basta a renderlo unico e magistrale nella storiografia del suo tempo: cioè, innesta il pensiero economico sulla riflessione storica, che a sua volta è già elaborazione politico-costituzionale. Sceglie la fiction del romanzo storico, ma interpreta questo genere molto diversamente dal divertissement mal documentato che vedeva nei best-sellers di Walter Scott.

Un historien seul a occasion d'acquérir cette connaissance des temps anciens, qui lui permet de placer un roman à une époque reculée avec une observation sévère des mœurs du temps. Ces mœurs, ces opinions, tels que je les ai représentés sont celles qu'un antiquaire de bonne foi doit reconnaître avoir appartenu à cette époque. Il n'y a dans la peinture des caractères, aucune intention de représenter, sous des couleurs odieuses, un ordre de la société plutôt qu'un autre ; de prêcher ou de décrier un système de religion ou de politique. J'ai voulu rendre l'état ancien de la société tel qu'il était, ou du moins tel que nous pouvons encore le connaître, avec ses vertus et ses vices. Je ne demande point qu'on tire de certaines conclusions, je demande seulement qu'on le voie. Les épigraphes que j'ai attaché à chaque chapitre, d'après l'exemple de l'auteur de ces admirables romans écossais, sont toutes tirées d'auteurs contemporains : elles sont destinées à indiquer combien les scènes que j'ai représentées d'imagination se rapprochent des réalités de ce siècle.

⁵ Cfr. Maria Pia Casalea, *Libertà, progresso e decadenza. La storiografia di Sismondi*, Bologna, Bononia University Press, 2016, in part. p. 118.

⁶ Cfr. Daniel Milo, *L'An Mil: un problème d'historiographie moderne*, *History and Theory*, 27, 1988, pp. 261-281.

⁷ Sismondi, *Histoire des Français*, vol. I, pp. 93 e 101.

⁸ Sismondi, *Julia Sévéra*, pp. 208-209.

Per Sismondi la storia, tutta la storia, in qualunque sua forma, è scienza sociale. Ecco allora che le fonti ereditate dal canone non vanno bene. Ma forse neanche la ricerca d'archivio – che nel 1820 si è già imposta come metodologia ortodossa del lavoro storiografico – risulta in fin dei conti essenziale. A Sismondi, diversamente da quanto sarà per il Guizot docente della Sorbona, non interessa più tanto il dettaglio di uno statuto, la lettera di una testimonianza, la ricostruzione puntigliosa di un fatto. A Sismondi interessa piuttosto riformulare quello che già era il discorso pubblico sulla storia nazionale francese, non in ottica critico-erudita, né in ottica strettamente filosofica. Fatti, istituzioni, categorie, sviluppi del pensiero e della civiltà: tutto questo doveva per la prima volta trovare unità nel suo lavoro storiografico. Né *histoire des moeurs* alla Voltaire, né pura storia filosofica alla Gibbon – due autorità che pure Sismondi ha usato e usa abbondantemente – la storia come scienza sociale deve fungere da specchio di una realtà auspicabile ma non realizzata, deve mostrare gli errori ma anche gli svolgimenti necessari, deve illuminare la libertà senza occultare le condizioni concrete dell'operare umano e sociale. Con i primi volumi della *Histoire des Français* ci troviamo dunque di fronte alla manifestazione più matura e più caratteristica del mestiere di storico secondo Sismondi. Il suo modo di procedere ce lo racconta lui stesso in una lettera alla sorella Serina: dalle autorità, archivistiche o storiografiche, attingeva dati e date, che sottoponeva a rigorosa collazione e definizione. Ma il cuore del lavoro era un altro: erano le 5-10 pagine che buttava giù ogni giorno, documentate ma originali allo stesso tempo.

Mes recherches préparatoires sur la période que je compte publier l'année prochaine touchent à leur terme. Je n'ai plus que quinze années de mes annales à écrire, mais je suis obligé pour ce travail de lire un grand nombre d'ouvrages si excessivement fatigants que mon attention n'est jamais qu'à demi fixée: je me dis si bien en avançant que les faits sont sans importance et que l'histoire est une bête, que je vois tout à travers d'un brouillard, et que je oublie à la fin de la page ce que j'ai lu au commencement. Les efforts pour ne pas me distraire, pour me tenir éveillé, devenoient surtout pénibles avec les chaleurs, et je ne sais si je ne me serois pas fait un mal durable en continuant quand je me sentoie si fatigué⁹.

Tanto era parca – per forza di cose – l'*Histoire des Républiques italiennes* di riferimenti bibliografici veri e propri, così l'*Histoire des Français* appare come un gigantesco regesto della storiografia francese, inglese, scozzese, liberale e reazionaria, tory e whig, aristocratica e borghese, illuminista e romantica. Non manca praticamente nelle note a piè di pagina, e si tratta di lavori davvero consultati. Si parte da Gibbon – costantemente al centro della riflessione sismondiana, come vedremo più avanti – e si termina con le ultime fatiche, vere primizie editoriali, del conte di Sainte-Aulaire o di Lord Stanhope. Debitrice per un dato o una data di tutti, Sismondi non mutua idee o categorie da nessuno. La vera, principale fonte della *Histoire des Français* risiede altrove: sono i *Nouveaux Principes d'économie politique*. Sullo sfondo, una concezione laica e progressista della storia che, nel corso della trentennale stesura, si appannerà e colorirà di incongruenze e note pessimistiche. Man mano l'*Histoire des Français* procede e si avvicina al grande dilemma della Rivoluzione, vedono la luce i capolavori di Augustin Thierry, François Guizot, Jules Michelet. Il primo e il terzo gli tributano, almeno inizialmente, gli onori di un maestro. E Sismondi a tratti è condiscendente verso questa filiazione intellettuale artificiosa.

Presque toujours les hommes supérieurs ont été frappés, dès leur première jeunesse, de quelque idée neuve, de quelque idée dominante, qu'ils ont ensuite éclairée et développée par des longues travaux, et qui suffit à

⁹ Sezione Archivio di Stato di Pescia, *Fondo Sismondi*, A.33.11: Sismondi a Serina Sismondi, 7 ottobre 1827.

leur gloire. C'est qu'il semble que M. Thierry a vu le premier quelles profondes traces le souvenir d'une conquête laisse dans le caractère des peuples, et quel lien secret rattachent toujours les révolutions successives à la longue rancune des vaincus contre les vainqueurs. [...] M. Thierry est le premier qui se soit fait en quelque sorte le genealogiste du malheur, qui ait toujours été attiré par tous ceux qui souffrent, tous ceux qu'on opprime, et qui ait rassemblé des foyers de lumière pour éclairer toutes les injustices¹⁰.

Ma le distanze sono incolmabili, e se ne rende già conto Guizot al momento di dare un giudizio sull'opera sismondiana. Erudita, ma approssimativa. Come dire, non coglie – e non vuole cogliere – il cuore del programma liberal-moderato che segnerà la storia francese prossima ventura, distantissimo inoltre dalla fiducia nel laissez-faire.

Je n'ai garde de prétendre discuter ici les mérites et les défauts de l'ouvrage de M. de Sismondi. [...] Considérée comme exposition critique des institutions, du développement politique, du gouvernement de la France, l'histoire des Français est incomplète, et laisse, je crois, quelque chose à désirer; dans les volumes qui ont paru, les deux époques les plus importantes pour la destinée politique de la France, le règne de Charlemagne et celui de saint Louis, sont au nombre, peut-être, des plus faibles parties du livre. Comme histoire du développement intellectuel, des idées, quelque chose manque également à la profondeur des recherches et à l'exactitude des résultats. Mais, soit comme récit des événements, soit comme tableau des vicissitudes de l'état social, des rapports des différentes classes entre elles, et de la formation progressive de la nation française, l'ouvrage est très distingué, et vous y puiserez une riche et solide instruction. Peut-être, y souhaiterez-vous encore un peu plus d'impartialité et de liberté dans l'imagination; peut-être la rédaction des événements et des opinions contemporaines s'y laisse-t-elle quelquefois trop entrevoir; ce n'est pas au moins un vaste et beau travail, infiniment supérieur à tous ceux qui l'ont précédé; et vous serez, en le lisant avec attention, très bien préparés aux études que nous avons à faire en commun¹¹.

Storia del popolo fin dal titolo, e già per questo programmaticamente eccentrica rispetto al canone, la storia nazionale di Francia di Sismondi in verità non si distingue moltissimo da una consolidata successione di regimi e di monarchie. Si occupa sì dei Comuni medievali, ma meno di quanto farà Guizot. Si sofferma sì sulle origini della nazione francese politicamente intesa, ma non con l'acribia di Michelet. Dà rilievo alle sofferenze della popolazione sotto regimi iniqui e tirannici, ma non approda alla storia dei vinti di Augustin Thierry. Usa la grande narrativa di David Hume come controcanto: libertà inglese contro schiavitù francese. Ma non si mantiene sempre coerente con questa dicotomia. Le epoche – otto in principio, poi nove – in cui scandisce la sua ricostruzione non trovano equivalenti o emuli nel passato o nel presente. Si serve di Hallam per ridefinire il posto del feudalesimo nella storia europea, ma poi ne prende le distanze al momento di fornire spiegazioni ben più assonanti con quanto sostenuto nei *Nouveaux Principes*. Fenomeno squisitamente sociale ed economico, esso derivò dalla crisi della piccola proprietà libera, a seguito del predominio della mentalità che collegava l'onorabilità alle armi e deprecava ogni forma di lavoro manuale. Come dire, l'origine dell'impoverimento dei ceti sociali più deboli e l'anticamera del loro perenne sfruttamento.

C'est le passage des cultivateurs de la condition libre à la condition servile. L'esclavage étant une fois introduit et protégé par les lois, la conséquence de la prospérité, de l'accroissement des richesses, devoit être toujours la disparition de toutes les petites propriétés, la multiplication des esclaves, et la cessation absolue de tout travail qui ne serait fait par des mains serviles. Chaque fois que le pays devenoit la proie d'une conquête

¹⁰ Sismondi, [compte-rendu] A. Thierry, *Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands, de ses causes et de ses suites jusqu'à nos jours, en Angleterre, en Ecosse, en Irlande, et sur le continent*, *Revue Encyclopédique*, 1825, 28, pp. 77-91.

¹¹ François Guizot, *Cours d'histoire moderne. II: Histoire de la civilisation en France* (1829), Paris, 1840.

nouvelle, il s'y établissoit un certain nombre de vigoureux soldats qui ne méprisoient point, comme les vaincus, les travaux des champs, et qui, en posant l'épée, se montraient empressés à reprendre la bêche; mais dès la seconde ou troisième génération, les fils de ces soldats ne vouloient pas être confondus avec des esclaves; ils cessoient de travailler, et s'ils ne pouvoient se maintenir dans l'oisiveté par le travail d'autrui, il vendoiient leur petit héritage à quelque riche voisin; ils alloient aux armées, leur famille s'éteignoit, et toutes les petites propriétés disparessoient, de même que la toute la classe des hommes libres, tandis que le nouvel acquéreur augmentoit le nombre de ses esclaves¹².

In fondo Sismondi non è né pregiudizialmente repubblicano né entusiasta delle monarchie costituzionali all'inglese o alla Orléans. Vede il progresso, ma ne stigmatizza i limiti e le ingiustizie. Vuole la libertà, ma una libertà razionale. Non ha veri e propri punti di riferimento. Se la Francia è condannata alla schiavitù o a una cattiva libertà, l'Inghilterra d'altra parte non è del tutto esemplare¹³.

Il Risorgimento italiano gli apparirà alla fine, in ottica socialmente moderata e politicamente confederale, la miglior via d'uscita dall'impasse del mondo caotico degli anni Trenta. Potremmo dire che l'*Histoire des Français* metabolizza due secoli di storia per far maturare le riflessioni costituzionali delle *Etudes sur les constitutions des peuples libres*. Né il secolo del Re Sole né la cesura rivoluzionaria sono l'apogeo o la soluzione della storia. Di entrambi infatti Sismondi dà negli anni trenta giudizi in chiaroscuro. E se prepara quell'apologia dei principii dell'Ottantanove che in sua vece firmerà Amédée Thierry nell'ultimo tomo, Sismondi sta già guardando oltre, dove nessun compendio storiografico può assisterlo. In fondo, Sismondi non può trovare in chi lo ha preceduto o in chi scrive negli stessi anni molto più di meri dati. Né riconosce ad alcuno l'autorità a suo tempo riconosciuta a Muratori, da cui aveva mutuato – conservandola nel tempo – la rivalutazione di Teodorico e dell'epoca romano-barbarica. Non ci sono punti di riferimento nella storia di Francia, eppure la storia di Francia è il banco di prova della possibile spiegazione della tradizione e della frattura, è ciò che è necessario spiegare e raccontare per dare un senso a quella che ancora si rivela essere l'età delle rivoluzioni. Questo fa Guizot in ottica dottrinarica, come lo farà Michelet con animus d'oppositore. Per Sismondi, invece, le cose non stanno così, non sono così semplici. Se il 1688 e il 1789 segnano due cesure, all'origine di tutto rimane la rivoluzione comunale. Quella che garantisce la rinascita italiana – demiurghe le armate napoleoniche – mentre è mancata alla Francia e ha imboccato una cattiva strada nel Regno Unito. Sismondi è il solo che storicizzi in una linea di continuità la Rivoluzione francese, pur intendendola con un necessario rifiuto della storia e della tradizione nazionali. Non guarda particolarmente né alla borghesia ricca di Guizot né al popolo romanticamente inteso di Michelet, né tanto meno ai vinti del primo Thierry. Sarebbe limitare lo sguardo, perdere di vista l'organicità del reale sociale, che solo lo scienziato sociale eclettico e apolide può mantenere vigile.

Que restait-il donc dans les institutions de la France qu'elle pût aimer, dont elle pût être fière? Rien! Elle ne pouvait aimer qu'elle-même, être fière que d'elle-même. Et en effet, encore aujourd'hui, le seul appel auquel tous les cœurs répondent, c'est celui d'être Français, de se montrer Français. Dans ce seul sentiment, toutes les affections patriotiques se sont concentrées, toutes les différences se sont oubliées. Ce sentiment, justement parce qu'il subsiste seul, fait le lien entre toutes les provinces, comme entre toutes les conditions. On a quelquefois voulu réveiller un enthousiasme factice pour les anciens droits des Français, pour l'ancienne constitution du royaume; mais où trouver cette constitution? que présentait l'histoire autre chose qu'un changement incessant? quelle période avait été vraiment heureuse, vraiment garantie par les lois? quel siècle

¹² Sismondi, *Histoire des Français*, Paris, Treuttel & Würtz, 1821, vol. II, p. 181.

¹³ Sismondi, *Etudes sur les constitutions des peuples libres*, Bruxelles, 1838, pp. 274-275.

avait le privilège d'être le bon siècle, celui sur lequel il fallait modeler la France? Ce n'était point par goût pour les abstractions, ou par l'égarement d'un esprit trop philosophique, que les Français, en cherchant leurs droits, étaient obligés de remonter aux droits de l'homme; c'était par pauvreté de meilleurs souvenirs; c'était par une succession de quatorze siècles de mauvais gouvernement, dont aucun ne méritait d'être rendu à l'existence.

Sismondi compie un'operazione consapevole e anzi volontaria, dissimulandola meno di quanto accada presso colleghi destinati a maggior fortuna nel canone della storiografia europea. Non ricostruisce il passato con una obiettività disinteressata che del resto non era nelle corde del suo tempo; piuttosto, inventa una storia della libertà, laica e immanente, sempre genuinamente razionalista e problematica, che non deve giustificare – questa è la sua originalità – alcun presente e alcun programma di partito o alcuna utopia. Dal 1819 il presente gli si è posto davanti agli occhi in un senso drammatico che basta a evitare ogni facile storicismo. Nel presente, quando trionfano l'economia politica alla Ricardo e quando si confrontano i partigiani di ideologie egualmente difettose, non c'è realizzazione, non c'è soluzione. Non c'è traguardo. Di una cosa Sismondi è sicuro e la enfatizza nella seconda parte della *Histoire des Français*: la soluzione non sta nell'integrazione del popolo nello Stato, ma bensì nell'autonomia del progresso del popolo dallo Stato.

C'est un caractère très frappant de l'histoire des Français, après la révolution qui donna le trône à la maison Capétienne, que le progrès graduel, mais constant de la nation, et la décadence simultanée de la race royale. Au fondateur de la dynastie nouvelle succèdent, dans un ordre régulier, son fils, son petit-fils, son arrière-petit-fils, chacun de leurs longues règnes embrasse toute une génération [...] ils n'ont montré que foiblesse, amour du repos ou amour des plaisirs; ils ne sont pas signalés par une seule grande action. La nation française, au contraire, qui marque ses fastes par les époques de leur règne, s'agrandit et s'ennoblit d'année en année, acquiert à chaque génération des vertus nouvelles, et devient à la fin de cette même période l'école de l'héroïsme de tout l'Occident, le modèle de cette perfection presque idéale qu'on désigne par le nom de chevalerie, et que les guerres des croisés, les chants des troubadours et des trouverres, et les romans mêmes des nations voisines, rendirent propre à la France¹⁴.

Ciò lo distanzia molto dal Guizot teorico dell'integrazione post-comunale di Terzo Stato e assolutismo. Ciò gli farà apprezzare in ultima analisi la vivacità del dibattito politico degli esclusi dal voto nell'Inghilterra di metà anni Trenta. Con la sua storiografia problematica, irrisolta e aperta al futuro – come già era nella *Histoire des Républiques* e come sarà nell'adattamento della *Histoire de la chute de l'Empire romain* – Sismondi mira in fondo a costruire una nuova, inedita opinione pubblica. Ad andare anche in questo oltre l'Illuminismo pur rimanendo schiettamente razionalista. Non a caso la sua proposta elettorale si distinguerà da tutte le ingegnerie elettorali dominanti. Per Sismondi la storia non spiega e soprattutto non giustifica il presente. È sì *magistra vitae*, e infatti le scienze sociali dovrebbero guidare i governi. C'è certo il disvelarsi della razionalità, della giustizia, della libertà. Ma c'è anche ciò che i cantori del progresso indefinito non hanno considerato: quella decadenza che deriva dalla combinazione di malgoverno e cattiva economia. Ecco, dopo il 1819 è questo che Sismondi vuole ritrovare nella storia, specie nella storia del paese che ha indicato a tutti la strada per smarrirla a sua volta. Se la decadenza degli italiani aveva giustificazioni di natura internazionale e aveva trovato una soluzione con Napoleone, se la penisola si manteneva in una *medietas* socioeconomica e politica, non così le nazioni trionfanti. In breve, se l'*Histoire des Républiques* voleva essere il canto di un

¹⁴ Sismondi, *Histoire des Français*, t. IV, pp. 197-198.

risorgimento nazionale posto su solide basi, l'*Histoire des Français* e poi anche la *Chute de l'Empire romain* rappresentano la denuncia di errori congeniti, secolari, irrisolti e pregiudizievole in quel presente che tanti degli storici romantici immaginavano foriero di grandi e magnifiche cose. E se nella *Chute* l'uso di Gibbon sarà – dichiaratamente – puramente strumentale e profondamente contrastivo, già nella *Histoire des Français*, man mano che la narrazione e la storia del tempo presente procedono insieme, il confronto con la storiografia corrente tende a illanguidire fino a giungere a un utilizzo puramente strumentale e fortemente, apertamente, polemico. E questo si può notare anche nei capitoli che Sismondi dedica alle idee dei Lumi: non le esalta, non vede in esse la strada della libertà autentica. Voltaire, tanto come personaggio storico che come storico, viene relegato sullo sfondo. In fondo nei primi volumi una sorte ben migliore era toccata all'abbé Mably. Qui in fondo si infrange la possibilità di un vero storicismo in Sismondi, qui si misura la sua distanza rispetto agli apologeti della monarchia borghese o del popolo delle barricate. Nella storia dei francesi Sismondi non vede alcuna chiave di volta, alcuna via d'uscita, alcuna inversione di tendenza. Né è molto più tenero con l'Inghilterra, che del resto nella *Chute* relegherà a una considerazione sostanzialmente marginale. Isolato come pensatore politico, come straniero, come critico dell'economia classica, Sismondi si manifesta volontariamente isolato anche come storico. E non per le deficienze metodologiche, che pure ai nostri occhi contano ma che certo non sono tali da giustificare la liquidazione sbrigativa di un Fueter. E ci troviamo a ribadire quanto già affermato a suo tempo da Boris Reizov, non a caso anche lui lettore decentrato del canone occidentale: Sismondi, per metodo e per animus, non fu né illuminista né romantico. E non andò così per improvvisazione del lavoro storiografico. Andò così per una scelta deliberata, che al contempo operava una forte strumentalizzazione del lavoro storiografico mentre, dall'altra parte, rimaneva esente da ogni teleologismo o giustificazionismo. Razionalista caparbio, ma non tanto da non individuare le mene del razionalismo radicale; vicino per molti versi alla temperie preromantica e a tratti sensibile al Romanticismo vero e proprio – per esempio quando fa parlare le cronache dei secoli bui – Sismondi rinuncia comunque a fornire soluzioni al presente suffragate dalla storia. È distante da quelle suggerite da predecessori e coetanei; si convince che solo un costituzionalismo rinnovato e critico, comprensivo e equo, possa fornire una via d'uscita a un mondo in movimento che nella *Chute* non esiterà a paragonare a un nuovo Impero romano sulla via del crollo.

Nous avons terminé la revue de ces longues et terribles convulsions, de cette révolution désolante; nous avons vu descendre le genre humain de la période la plus brillante de gloire à celle du plus profond abaissement, de celle qui a produit la législation modèle de toutes les autres à l'absence complète de lois, du règne de la justice à celui de la force brutale. Tout ce qui fait l'ornement et le bonheur de la société civile [...] après avoir brillé du plus vif éclat, avoit tout été détruit. L'homme, par ses efforts combinés, ne savoit plus rien produire, ne savoit plus rien conserver. [...] il est difficile que le spectacle d'une si grande ruine ne nous fasse pas faire aussi un retour sur nous-mêmes. Tout ce qui nous possédons aujourd'hui fut possédé aussi par ce monde romain que nous avons vu tomber en poussière : tout peut être détruit encore, car nous v venons de voir comment tout l'a été. La violence étoit une cause secondaire de tant de ruine; les vices de la prospérité en furent la cause première: ces vices minèrent la digue du torrent, que rien ne put ensuite arrêter. Quand le moment fut venu où la patrie ne fut plus préférée au moi, où la vertu, l'honneur et la liberté, furent des prérogatives rares, sans lesquelles on apprit à vivre, un monde aussi beau que le nôtre dut crouler : un autre monde pourrait crouler de même¹⁵.

¹⁵ Sismondi, *Histoire de la chute de l'Empire romain*, t. 2, pp. 422-423.

Nel suo partire e tornare all'Italia, nel suo ripudiare fin dall'esordio le elegie nostalgiche alla Mueller, nel suo confutare lo storicismo liberal-borghese, Sismondi si mantiene comunque immune da ogni tentazione di ricaduta in un pessimismo e ritorno alla visione ciclica della storia. Il progresso c'è, ma occorre cambiare punto di vista. La libertà è destinata a trionfare, ma non bastano la Riforma protestante e gli altri svolgimenti decantati nel *Discours sur la philosophie de l'histoire*. Il popolo non è né il padrone del mondo né una populace indistinta da tenere fuori dalle cose del potere. E allora, in fondo, la fine della storia per Sismondi risiede dove le cose non sono ancora andate troppo avanti sulla cattiva strada. Non la Francia, non l'Inghilterra. Piuttosto l'Italia al contempo democrazia di principi e culla della libertà comunale, o anche una inedita Germania democrazia guerriera.

Il faut remarquer cependant que les trois divisions de l'empire de Charlemagne n'avoient pas éprouvé un sort en tout semblable. La France, sous Charles-le-Chauve, étoit tombée au pouvoir des évêques; la noblesse y étoit languissante, l'armée sans vigueur et la population rurale presque anéantie. L'Italie, sous Lothaire et Louis II son fils, n'avoit point accordé autant de crédit, ou des domaines aussi étendus aux prélats. Mais des puissans ducs s'y étoient établis dans des vastes et riches gouvernemens qu'ils avoient rendus presque héréditaires dans leurs familles; et quoique le pays ne prospérât pas sous leur administration, ils avoient maintenu au-dessous d'eux une population libre et militaire dans les châteaux, et quelque opulence dans les villes. L'Allemagne enfin, sous Louis-le-Germanique, avoit conservé plus d'esprit militaire que les deux autres divisions, une population proportionnellement plus nombreuse et plus d'hommes libres, en comparaison avec les esclaves; en sorte que la France étoit devenue une théocratie, l'Italie une confédération de princes et l'Allemagne une démocratie armée¹⁶.

La storia non è la mera e trionfante teofania della libertà e del progresso, per Sismondi. Non è il teatro di affermazione della ragione sulle tenebre o l'epifania dello Stato moderno razionalmente ordinato. La storia, che Sismondi intende fin dalle origini in maniera tanto complessa da risultare irrimediabilmente eccentrica, è la prova che libertà e progresso sono opere umane, quindi perfettibili ma anche deteriorabili. Possono risiedere nel Medioevo comunale come nella Francia del 1827 che difende la guardia civica dagli assalti degli ultras. La storia è *magistra vitae* non nella misura in cui mostra l'avanzata irreversibile della luce, bensì dove denuncia la caducità di ogni creazione politica, costituzionale, socio-economica. In questo senso essa, come Sismondi afferma amaramente nell'avant propos di una *Chute* profondamente calata nelle perplessità degli anni Trenta, può essere davvero l'ancella delle scienze sociali, e quindi guida di governo. Una concezione classicheggiante, se si vuole, e per molti versi fuori dal suo tempo. Un *historien-philosophe* più che compulsatore di materiali d'archivio, questo il Sismondi storico. Che però proprio in virtù di una umanistica interpretazione civile del mestiere di storico, fu tra i primi a intrecciare nelle sue opere storiche costituzionalismo teorico e pratico e problematiche di ingegneria e politica sociale ed economica. Fu talmente eccentrico, straniero e discorde da apparire infinitamente moderno nella sua eterodossia sistematica.

¹⁶ Ivi, t. 2, pp. 236-237.